



ul. Żarska 41, 68-212 Trzebiel
woj. lubuskie

Trzebiel, dnia 05.09.2022 r.

IP.271.2.3.2022

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI I oraz
UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI II, III, IV I V**

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę sprzętu i oprogramowania w ramach projektu grantowego „Cyfrowa Gmina”:

I Część I - Dokonano wyboru oferty nr 1 złożonej przez:

**Unbind Filip Szot
ul. Wojska Polskiego 1/1
78-400 Szczecinek**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 1 ofertę. Oferta nr 1 spełnia wymagania ustawy Prawo Zamówień Publicznych i zamawiającego określone w specyfikacji zamówienia, nie podlega odrzuceniu. Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najkorzystniejszy bilans ceny i okresu gwarancji.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium ceny – 60,00

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres gwarancji - 40,00

Łączna liczba otrzymanych punktów – 100,00

Zamawiający informuje, że w niniejszej części złożono następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Kryterium: Cena oferty brutto	Ilość punktów kryterium cena	Ilość punktów w okres gwarancji	Ilość punktów w razem
1	Unbind Filip Szot ul. Wojska Polskiego 1/1 78-400 Szczecinek	39 716,70 zł	60	40	100



ul. Żarska 41, 68-212 Trzebiel
woj. lubuskie

II Część II – Unieważniono postępowanie

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowej części wpłynęła 1 oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tym samym postępowanie w tej części zostało unieważnione.

III Część III – Unieważniono postępowanie

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowej części wpłynęła 1 oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tym samym postępowanie w tej części zostało unieważnione.

IV Część IV – Unieważniono postępowanie

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przedmiotowej części wpłynęła 1 oferta, której cena przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tym samym postępowanie w tej części zostało unieważnione.

V Część V – Unieważniono postępowanie

Stosownie do art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty.

W przedmiotowej części nie wpłynęła żadna oferta, tym samym postępowanie w tej części zostało unieważnione.

Wójt Gminy Trzebiel

/-/ Tomasz Sokołowski