



ul. Żarska 41, 68–212 Trzebiel
woj. lubuskie

Trzebiel, dnia 25.03.2022 r.

IP.271.2.1.2022

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na budowę przedszkola i żłobka w Trzebielu

Wyjaśnienie treści SWZ Nr 3

Zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „p.z.p.”, w odpowiedzi na wniosek o wyjaśnienie treści SWZ z dnia 24.03.2022, zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1 W opracowanym przez EKOINBUD Sp. z o.o. (ul. Geodetów 29, 80-298 Gdańsk) programie funkcjonalno-użytkowym jest wymóg w punkcie określającym charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu lub zakres robót budowlanych:

- *„Należy zaprojektować i wybudować budynek przedszkola ze żłobkiem w technologii prefabrykowanego szkieletu drewnianego, zapewniający wysoką energooszczędność obiektu”.*
- *W wymaganiach Zamawiającego dotyczących konstrukcji narzucono szczegółowo rozwiązania projektowe tj.: technologię budowy budynku, materiały, konstrukcję, przegrody budowlane ściany i dach.*

Odpowiedz: Zamawiający nie może odnieść się do przedstawionych wyjaśnień ponieważ nie zostało sformułowane pytanie.

Pytanie 2 W SWZ opisano warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dotyczącej Wykonawcy w następujący sposób:

- *Nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, licząc wstecz od dnia w którym upływa termin składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonał co najmniej 1 robotę budowlaną polegającą na budowie i oddaniu do użytkowania w systemie modułowym budynku użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 1 000 m², które obejmowały swym zakresem roboty ogólnobudowlane, sanitarne oraz elektryczne oraz zagospodarowanie terenu o wartości nie mniejszej niż 6 000 000,00 zł brutto.*



ul. Żarska 41, 68–212 Trzebiel
woj. lubuskie

W tym: „[...] Przez technologię modułową należy rozumieć system oparty na dużych elementach prefabrykowanych (ściana, strop lub konstrukcję przestrzenną łączącą elementy ściennie i stropowe) w znacznym stopniu wykończonych oraz zaprojektowanych pod określoną inwestycję. Moduły wytworzone w zakładzie prefabrykacji i dostarczone do montażu w bryłę budynku na budowie”.

Wykonawca informuje, że zapisy PFU promują tylko i wyłącznie rozwiązania projektowe firmy wykonawczej a zarazem producenta modułowych budynków użyteczności publicznej firmy EKOINBUD Sp. z o.o. autora PFU. Zapisy PFU nie dopuszczają innych technologii budowlanych i rozwiązań projektowych, tym bardziej, że zadanie jest w systemie „projektuj i buduj”. Ponadto Zamawiający w zapisach SWZ wymógł posiadanie doświadczenia w systemie modułowym budynku użyteczności publicznej o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 1 000 m², które obejmowały swym zakresem roboty ogólnobudowlane, sanitarne oraz elektryczne oraz zagospodarowanie terenu o wartości nie mniejszej niż 6 000 000,00 zł brutto. Zdaniem Wykonawcy stawiane wymagania oraz wartość robót promują konkretnego wykonawcę i dyskryminuje pozostałych wykonawców z bogatym doświadczeniem w obszarze budownictwa użyteczności publicznej.

Przedmiot zamówienia został w sposób oczywisty opisany poprzez wskazanie szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, co doprowadziło do uprzywilejowania wyłącznie jednego wykonawcy.

Wykonawca wskazuje, że zostały naruszone przepisy Prawa zamówień publicznych art. 181 ust. 1, art. 16 PZP i art. 99 ust. 4 PZP poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Jesteśmy firma, która wiele lat działa i wykonuje prace na rynku zamówień publicznych i po raz pierwszy spotykamy się z tak dyskryminującymi wymaganiami. Naszym zdaniem są one nieadekwatne do ogłoszonego zakresu robót w przetargu. Narusza to zasady równego traktowania oraz uczciwej konkurencji. Jest to niezgodne z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający powinien określić wyłącznie wymagania techniczne stawiane dostarczaniem robotom budowlanym zgodnie z jego potrzebami.

Sformułowane w PFU i SWZ wymagania prowadzą do uprzywilejowania jednego wykonawcy i wyeliminowania pozostałych wykonawców.

Zgodnie z przepisami Wykonawca powinien przygotować ofertę w taki sposób, aby jej założenie nie stanowiło czynu nieuczciwej konkurencji.

Wnosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu w części dotyczącej zdolności technicznej oraz w PFU.



ul. Żarska 41, 68-212 Trzebiel
woj. lubuskie

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu w części dotyczącej zdolności technicznych wykonawcy.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców w sposób przejrzysty i proporcjonalny. Jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą programu funkcjonalno-użytkowego obejmującego opis zadania budowlanego, w którym podaje się przeznaczenie ukończenia robót budowlanych oraz stawiane im wymagania techniczne, ekonomiczne, architektoniczne, materiałowe i funkcjonalne (art. 103 Pzp). PFU zostało wykonane na zlecenie Gminy Trzebiel zgodnie z wymaganiami, technologią i rozwiązaniami architektonicznymi wybranymi przez zamawiającego.

Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażającą jako minimalne poziomy zdolności. (art. 112 Pzp). W doktrynie i orzecznictwie podkreśla się, że proporcjonalność warunku udziału w postępowaniu w stosunku do przedmiotu zamówienia należy rozumieć przez zachowanie właściwej proporcji i braku nadmierności, co wyraźnie podkreśla KIO w wyroku z 12 maja 2017 r. (KIO 843/17), a także wyroku z dnia 12 stycznia 2018 r. (KIO 2737/17). Proporcjonalność warunków do przedmiotu zamówienia oznacza, że mają być one adekwatne do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia (GSK 706/18).

Użyte w art. 112 Pzp sformułowanie „w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności” oznacza, że zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu powinien uwzględnić cel, jakiego mają one służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który posiada stosowne doświadczenie w wykonywaniu robót budowlanych objętych PFU. Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu powinien uwzględnić cel, jakiego mają one służyć, a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który **posiada** zdolności do przeprowadzenia robót budowlanych, określonych w SWZ. Zaś określenie zapisów SWZ leży w gestii Zamawiającego jako gospodarza postępowania, który jest uprawniony do samodzielnego określenia wymagań w sposób odpowiadający jego potrzebom i zapewniający osiągnięcie zamierzonego celu.

W zawiązku z powyższym biorąc pod uwagę opis przedmiotu zamówienia, żądanie od wykonawców wykazania się robotą budowlaną polegającą na budowie i oddaniu do użytkowania w systemie modułowym budynku użyteczności publicznej, jest proporcjonalny do zakresu robót, terminu wykonania i kwoty szacowanego zamówienia, a przede wszystkim ma na celu sprawdzenie zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia **w**



ul. Żarska 41, 68-212 Trzebiel
woj. lubuskie

sposób uwzględniający potrzeby Zamawiającego i aby uzyskać oczekiwany efekt, nawet jeśli wyklucza to możliwość dopuszczenia do realizacji zamówienia wszystkich wykonawców działających na rynku. Prawem zamawiającego jest takie opisanie warunków udziału w postępowaniu, które zaspokoi jego potrzeby i oczekiwania w ramach realizacji przedmiotu zamówienia w najszerszym kontekście.

Wymagania określone w PFU i SWZ stanowią minimalne wymagania stawiane wykonawcy, nie są one nadmierne, ani dyskryminujące, a jedynie użyte są w celu wyłonienia wykonawcy mającego kompetencje do wykonania zadania, co potwierdza wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 marca 2021 r. o sygn. akt KIO 356/21. Izba zdefiniowała w omawianym orzeczeniu zasadę równego traktowania, która: „sprowadza się do konieczności identycznego traktowania takich wykonawców, których sytuacja jest taka sama lub bardzo podobna. Nie oznacza ona natomiast konieczności identycznego traktowania wszystkich wykonawców znajdujących się na rynku lub aspirujących do wejścia na rynek”.

Wobec tego, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert i zamawiający udziela wyjaśnień nie później niż na 2 przed upływem terminu składania ofert – zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert - art. 284 ust. 2 i 3 p.z.p.).

Zgodnie z art. 284 ust. 6 p.z.p. zamawiający udostępnił na stronie internetowej zamawiającego <http://bip/trzebiel.pl>

- a) treść wniosku o wyjaśnienie SWZ wniesionego przez wykonawcę oraz
 - b) wyjaśnienia zamawiającego SWZ
- bez ujawniania danych wykonawcy składającego wniosek o wyjaśnienie SWZ.

Wójt Gminy Trzebiel

/-/ Tomasz Sokołowski